



TOPIC

1. Examination Handling of Trademarks Consisting of or Comprising Names of Imperial Eras
元号からなる商標又は元号を含む商標の審査上の取り扱い
2. Guidelines for Contracts regarding use of AI and Data
AI・データの利用に関する契約ガイドライン
3. Cup Noodle's Belt-shaped Design Registered as Position Mark
カップヌードルの帯状のデザインが位置商標として商標登録
4. Outline of the GDPR
GDPRの概要
5. Blockchain Technology in Japanese Society
ブロックチェーン技術を巡る日本の社会環境
6. Strengthening Cooperation with USPTO in the Field of Designs
意匠分野における米国特許商標庁との協力関係の強化



Examination Handling of Trademarks Consisting of or Comprising Names of Imperial Eras 元号からなる商標又は元号を含む商標の審査上の取り扱い

As the Emperor of Japan has indicated that he will abdicate next year, the Imperial Household Council has decided that the current Imperial era, named "Heisei", will come to an end on April 30, 2019, and a new Imperial era will start on May 1, 2019.

"Trademarks that indicate the current Imperial era" come under Article 3(1)(vi) of the current trademark examination guidelines (lack of distinctiveness), but the examination handling of trademarks that indicate past Imperial eras has not been clear.

Now, a revision to the examination guidelines that would clarify the examination handling of trademarks indicating past Imperial eras is being considered. The examination handling of trademarks consisting of or comprising the names of Imperial eras is clarified as follows.

- Trademarks that are deemed merely to be Imperial eras (current Imperial era or otherwise) may not be registered as they lack distinctiveness (they do not serve to identify one's goods or services from those of others).

- If a trademark consists of the name of an Imperial era that is generally used to indicate a date or period (such as when a company was founded or when a product was made) then regardless of whether or not said era is the current era, such a trademark will be deemed to be merely the name of said era. In other words, a trademark consisting solely of characters indicating the current Imperial era ("Heisei") will be deemed to be merely the name of the current Imperial era and thus be unregistrable. After the change to the new Imperial era, "Heisei" will become the name of a past Imperial era, but in the same way as above such a trademark will be deemed to be merely the name of a past Imperial era and thus be unregistrable.

- Since names of Imperial eras are judged not to have distinctiveness, trademarks comprising the name of an Imperial era and other characters etc. that do not have distinctiveness (such the generic names of goods/services - for example, "Heisei Manju" with the designated goods "manju") will be deemed to lack distinctiveness and thus be unregistrable.

- Even if a trademark is deemed to be the name of an Imperial era, it may still be registered (in the absence of other reasons for refusal) if it has come to have be recognized by users as indicating a particular person's goods or services, for example as a result of use in connection with a designated goods or services.

天皇陛下が生前退位の意向を示され、皇室会議において、現元号の「平成」という一つの時代が2019年4月30日をもって最後となり2019年5月1日から新元号へと変わることが決定された。

現在の商標審査基準には「現元号を表示する商標」について商標法第3条第1項第6号に該当する（識別力を有しない）旨が記載されているところ、旧元号についての商標の審査上の取り扱いは明確ではなかった。

そこで、旧元号についての商標の審査上の取り扱いの明確化を図るべく商標審査基準の改訂が検討されることとなった。元号からなる商標又は元号を含む商標に関する商標の審査上の取り扱いについては下記のようなになる。

・元号（現元号であるか否かを問わない。）として認識されるにすぎない商標は、識別力がない（自分の商

品・役務と他人の商品・役務を区別するものにはならない) ため、商標登録を受けることはできない。

・現元号であるか否かにかかわらず、会社の創立時期、商品の製造時期、その他の日付・期間等を表示するものとして一般に使用されている場合は、元号として認識されるにすぎない。すなわち、現元号を表示する文字のみからなる商標「平成」は、単に現元号として認識されるにすぎないため、商標登録を受けることはできない。改元後、「平成」が旧元号となった場合も同様で、単に旧元号として認識されるにすぎないため、商標登録を受けることはできない。

・元号は識別力がないと判断されるため、他の識別力のない文字等（例：商品又は役務の普通名称）を組み合わせた商標（例：平成まんじゅう（指定商品：饅頭））も、識別力はなく、商標登録を受けることはできない。

・元号と認識されたとしても、例えばある特定の商品又は役務において使用された結果、需要者が特定の者の業務に係る商品又は役務であると認識できるに至っている場合には、識別力があるものとなるため、商標登録を受けることが可能（他の拒絶理由に該当しない場合に限る。）。

Guidelines for Contracts regarding use of AI and Data AI・データの利用に関する契約ガイドライン

On June 15, 2018, the Ministry for Economy, Trade and Industry (METI) published "Guidelines for contracts regarding use of AI and data", which provide a reference when concluding contracts regarding the use of data or the development/use of software involving AI technology.

It is an unfortunate that legal provisions regarding the use of fast-developing and spreading AI technology, and the use, processing, assignment and handling of the vast amounts of data required for AI technology, have not yet caught up to the reality of the situation. However, it is not possible to delay the use of AI and data until legal provisions are in place. The "Guidelines for contracts regarding use of AI and data" produced by METI may be an indicator of methods of risk control regarding use of AI and data amongst those concerned.

In particular, in addition to guidelines on contracts regarding data use/assignment etc. that have been published in many forms in the past, this publication is notable as it includes guidelines on the development/use of software involving AI technology.

The guidelines introduce matters for consideration before agreement regarding reversion, usage conditions and

responsibilities for various rights including IP rights; problems that may arise regarding the Anti-Monopoly Law as a result of agreement; and points to note regarding international dealings. As the guidelines have a large number of pages, it is challenging to read through them in their entirety, but since they contain plentiful concrete examples such as contract articles taking into consideration proof of violation etc., the guidelines provide very interesting reading.

2018年6月15日、経済産業省から、データの利用等に関する契約やAI技術を利用するソフトウェアの開発・利用に関する契約を締結する際の参考となる、「AI・データの利用に関する契約ガイドライン」が公表された。

急速に発展・普及しているAI技術、そして、AI技術が必要とする膨大な量のデータの利用、加工、譲渡その他取扱いに関して、残念ながら法的整備は全く追いついていないというのが実情であろう。しかし、法的整備が整うまでAI技術およびデータの利用を待っていることはできない。本「AI・データの利用に関する契約ガイドライン」は、当事者間での、AI技術およびデータの利用に係るリスクコントロール手段についての指標と位置付けることができるかもしれない。

特に今回の公表では、従前から様々な形で公表されてきたデータ利用・譲渡等に係る契約ガイドラインに加えて、AI技術を利用したソフトウェアの開発・利用に関する契約ガイドラインが公表されていることに注目したい。

ガイドラインでは、知的財産権などの各種権利の帰属先および利用条件、責任の配分などについて、合意に至るための検討事項を紹介しており、合意によって生じ得る独占禁止法上の問題、国際的取引に係る注意点などについての紹介もなされている。ページ数が多いため読みこなすのは一苦労だが、違反の立証可能性を考慮した契約条項など、具体的事例もふんだんに取り上げており、読み物としても楽しめる内容となっている。

Introduction to Our Firm's Service

当所のサービス紹介

Technology Transfer & Licensing Service Consultation 技術移転相談室

We offer high-quality service, combining know-how cultivated in a long years of experience and analyzes competence unique to international patent firms.

[Click here for details](#)

長年の経験で培ったノウハウと、国際特許事務所ならではの能力を組み合わせ、質の高いサービスを提供致します。

[詳細はこちらへ](#)

Cup Noodle's Belt-shaped Design Registered as Position Mark カップヌードルの帯状のデザインが位置商標として商標登録

Nissin Food Holdings has announced that it has registered the belt-shaped design that appears at the top and bottom of the outer face of Cup Noodle packaging, its major product, as a position mark.

Position marks designate the position of markings etc. Including this Cup Noodle mark, around 50 positional trademarks have been registered in Japan.

This position mark received a notice of reasons for refusal during examination on the grounds that it lacked distinctiveness. It is thought that the examiner judged that the belt-shaped design that appears at the top and bottom of the outer face of Cup Noodle packaging was a generic marking, and therefore issued the notice of reasons for refusal. However, it was ultimately deemed that through use, the position mark had gained distinctiveness and therefore decision to grant a registration was made.

For position marks, even if a notice of reasons for refusal is issued on the grounds that a mark lacks distinctiveness, as a rule, it may be deemed that the mark has gained distinctiveness through use of the same mark in the same position.

Position mark registration no. 6034112



(Images from the trademark gazette).

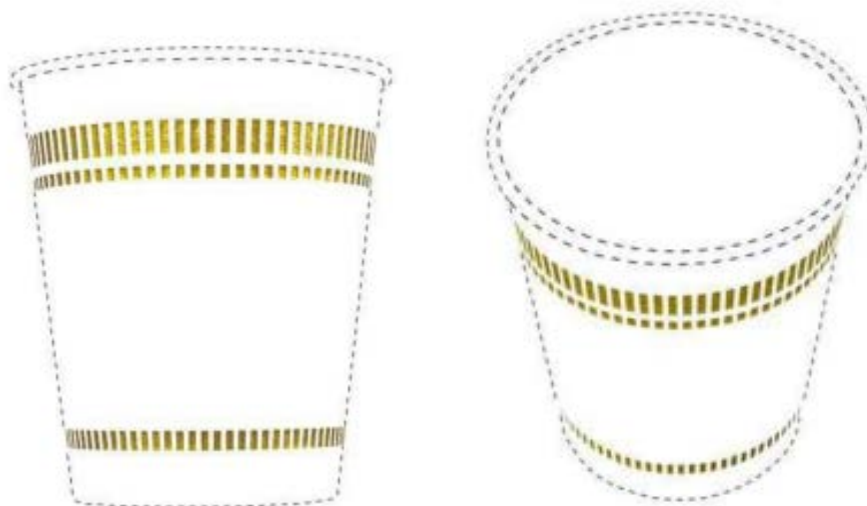
日清食品ホールディングスは、主力商品である「カップヌードル」の容器側面の上部と下部に描かれている帯状のデザインが、位置商標として登録されたと発表した（登録第6034112号）。

位置商標とは、標章を付す位置が特定される商標であり、我国の位置商標については本件を含め約50件が登録されている。

今回、登録を受けた位置商標については、審査において、識別力の欠如に基づく拒絶理由通知を受けている。これは、「カップヌードル」の容器側面の上部と下部に描かれている帯状のデザインについては、ありふれた標章だから、識別力の欠如に基づく拒絶理由が通知されたとだと考えられる。しかし、位置商標が「使用により識別力を有するに至っている」ということが認められ、登録が認められた。

位置商標については、今回のような識別力欠如に基づく拒絶理由通知を受けたとしても、原則として出願商標と同じ標章を同じ位置に使用することによって、「使用により識別力を有するに至っている」場合には識別力を有すると認められる。

<位置商標（登録第6034112号）>



商標公報より

Outline of the GDPR GDPRの概要

The EU's General Data Protection Regulation (GDPR) started to be applied from May 25, 2018. Although many enterprises will have already adapted to the GDPR, below we will give a general outline of the regulation.

Roughly speaking, the GDPR fundamentally forbids the transfer of people's personal data from outside the

European Economic Area (EEA; the 28 EU member states plus Norway, Iceland and Lithuania), and levies heavy fines against those who violate this rule. Under the EU's fundamental bill of rights, the right to protect one's personal data is guaranteed as a fundamental human right, and the aim of the GDPR is to protect this right. The high fines that can be levied under the GDPR are liable to come under scrutiny, but ultimately the purpose of the GDPR is guarantee "right to control one's personal data" for citizens and residents of the EEA. To this end, the GDPR newly recognizes the "right to data portability" as a right of the data subject. The "right to data portability" states that "the data subject shall have the right to receive the personal data concerning him or her, which he or she has provided to a controller, in a structured, commonly used and machine-readable format and have the right to transmit those data to another controller without hindrance from the controller to which the personal data have been provided". In other words, the right to data portability is a system that allows citizens and residents of the EEA to retrieve the right to control their personal data from third parties (especially enterprises outside the EEA).

As stated above, it is fundamentally forbidden to transfer personal data outside the EEA, but it is not forbidden to do so to countries that have acquired an Adequacy Decision. In order to transfer data to countries that have not acquired an Adequacy Decision, it is necessary to enact an appropriate protection measure for personal data.

Standard Contractual Clauses and Binding Corporate Rules constitute "appropriate protection measures," and it is normal to use at least one of these.

Standard Contractual Clauses are a standard form for contracts regarding data transfer drawn up by the European Council. For example, if a Japanese firm has a contract with a third party to transfer personal data to a country outside of the EEA that has not acquired an Adequacy Decision, it should establish a data transfer contract with said third party that is based on the Standard Contractual Clauses.

Binding Corporate Rules are internal policies for data protection formulated by a group of enterprises, which apply to the transfer and processing of personal data within said group of enterprises. These rules must have received approval from a supervising body for data protection. For example, a group of Japanese enterprises that has formulated Binding Corporate Rules and had them approved by a supervising body for data protection may, within said group of enterprises, transfer personal data to outside the EEA.

In addition to the above, although the current GDPR is a regulation concerning the processing and transfer of personal data, as is apparent from the name "General Data Protection Regulation", there is a plan to expand the

scope of the regulation to encompass more than just personal data. It will continue to be necessary to keep a close watch on regulations concerning the distribution of non-personal data as well.

EUの「一般データ保護規則（General Data Protection Regulation、以下、「GDPR」と略記）」の適用が、2018年5月25日から開始された。既に多くの企業では対応が済んでいると思われるが、念のため、概要を整理しておく。

GDPRは、大雑把に言えば、EEA（European Economic Area。具体的には、EU加盟国28カ国、ノルウェー、アイスランド、リヒテンシュタイン）域外への個人データの移転を原則として禁止し、違反者に高額の制裁金を科すものである。EU基本権憲章では、個人データの保護に対する権利が基本的人権として保障されており、この基本的人権の保護がGDPRの目的とされている。GDPRによって科される高額の制裁金に注目が集まりがちだが、GDPRの目的はあくまでも、EEA内の市民および居住者の「自分の個人データをコントロールする権利」の保護である。これに対応して、GDPRは、データ主体の権利として、新たに「データポータビリティの権利」を認めている。データポータビリティの権利は、「データ主体がデータ管理者に提供してきた個人データを、構造化され、一般的に利用され、機械可読な形式で受け取る権利」と、「当該データを、管理者からの妨害を受けることなく、他の管理者に転送する権利」とによって構成される。つまり、自分の個人データをコントロールする権利を、第三者（特に、EEA域外の企業）から、EEA内の市民および居住者に取り戻すための制度が、データポータビリティの権利である。

前述の通り、EEA域外への個人データの移転は原則として禁止されるが、十分性認定（Adequacy Decision）を取得している国へ移転することは禁止されない。十分性認定を取得していない国へ移転するためには、個人データに対する適切な保護措置を実施しなければならない。

「適切な保護措置」としては、標準契約条項（SCC、Standard Contractual Clauses）および拘束的企業準則（BCR、Binding Corporate Rules）の少なくとも一方を利用するのが一般的である。

標準契約条項とは、欧州委員会が決定したデータ移転契約のひな型である。例えば日本の企業が第三者との契約に基づいて、十分性認定を取得していないEEA域外へ個人データを移転する場合、当該第三者との間で締結すべきデータ移転契約のひな型が標準契約条項である。

拘束的企業準則とは、企業グループ内部の個人データの移転および処理を対象として、当該企業グループが策定するデータ保護に関する内部方針であって、データ保護監督当局による承認を受けたものである。例えば日本の企業グループは、当該企業グループの拘束的企業準則を策定してデータ保護監督当局の承認を受けることによって、当該企業グループ内で個人データをEEA域外へ移転することができるようになる。

なお、2018年5月25日から適用が開始されたGDPRは、個人データの処理および移転に係る規則であるが、「一般データ保護規則」という名称からも分かるように、規制対象が個人データから拡大することが予定されている。非個人データ（Non-personal data）の流通に係る規則等について、今後も注視が必要である。

Blockchain Technology in Japanese Society ブロックチェーン技術を巡る日本の社会環境

US magazine Fortune has published an article entitled "New Data on Cryptocurrency Trading Underscores Japan as a Major Hub", as events concerning cryptocurrency continue to develop in Japan.

Following the hacking incident of January 2018 which targeted the Coincheck exchange, a previously-theorized form of attack known as "Selfish Mining" (also called a "block withholding attack") was carried out successfully for the first time against a home-grown Japanese cryptocurrency, Monacoin.

On June 13, 2018, the Nihon Keizai Shimbun introduced a precedent where it was not possible to carry out compulsory execution against a cryptocurrency account's funds. In this case, a cryptocurrency exchange company refused a court seizure order as it was "technically difficult." However, it was reported that on July 12, 2018, Hyogo Prefectural Police seized cryptocurrency worth approximately 3,800 yen from a man in Hyogo prefecture who had repeatedly failed to pay a parking fine. The possibility of seizing cryptocurrency is therefore still unclear.

Further, according to an NHK report on June 14, 2018, ten prefectural police forces including Kanagawa Prefectural Police arrested and filed charges against around 16 people on suspicion of the crime of unauthorized provision of electromagnetic records (Criminal Law Art. 168-2-2), due to the unauthorized use of others' personal information in cryptocurrency mining.

Methods of using blockchain technology continue to be researched worldwide. The technology is being considered for use not only in finance but in healthcare and cybersecurity. Japan, which is seen as a major hub for cryptocurrency trading, must also quickly establish methods to uphold trust in cryptocurrency. If research into how to deal with the issue of trust is not carried out, trust in blockchain technology in general may be lost.

米 Fortune 誌で「New Data on Cryptocurrency Trading Underscores Japan as a Major Hub」と題する記事が掲載されたのと前後して、日本でも、仮想通貨を巡る事件が続いている。

2018年1月のコインチェック取引所に対するハッキング事件に続いて、2018年5月には、理論上指摘されていた Selfish Mining と呼ばれる攻撃 (Block withholding attack と呼ばれることもある) が、国産仮想通貨と呼ばれるモナコイン (MONA) に対して行われ、世界で初めて成功した。

また、2018年6月13日の日本経済新聞は、仮想通貨口座の資金に対する強制執行ができなかった事例

を紹介している。仮想通貨交換会社が、裁判所の差し押さえ命令を「技術的に困難」として拒否したものである。ただし、2018年7月12日には、兵庫県警が、駐車違反金の滞納を繰り返した県内の男性の仮想通貨、計約3,800円相当を差し押さえていたとの報道があり、仮想通貨の差し押さえの可否は、未だ明確とは言えない。

さらに、2018年6月14日のNHKの報道によれば、神奈川県警などの10県警が、仮想通貨をマイニング（採掘）するために他人のパソコンを無断で利用しようとしたとして、計16人を不正指令電磁的記録供用罪（刑法168条の2第2項）などの疑いで、逮捕、書類送検した。

ブロックチェーン技術については、その利用方法について世界中で研究が進められ、金融分野だけでなく、ヘルスケアやサイバーセキュリティへの応用が検討されている。仮想通貨取引の主要な中心地の一つと目されている日本でも、仮想通貨を巡る信頼性を確保する手段を早急に講じなければ、ブロックチェーン技術一般が信用を失い、その応用についての研究が廃れかねない。

Strengthening Cooperation with USPTO in the Field of Designs 意匠分野における米国特許商標庁との協力関係の強化

According to the Japan Patent Office (JPO) website, on June 14, 2018, in New Orleans the JPO and the United States Patent and Trademark Office (USPTO) affirmed their cooperative ties and signed a Memorandum of Cooperation in the field of designs with the aim of strengthening cooperation in the future.

As international protection for designs becomes increasingly important, by strengthening their cooperation in the field of designs with a focus on examinations, Japan and the US have in mind the establishment of an environment for the timely and appropriate protection of prominent designs of both countries, not only in Japan and the US but in other nations as well. Both countries have therefore agreed to move forward with concrete measures to achieve this goal.

1. Background and aims

(1) Strong shared substantive examination systems

As part of their design registration systems, Japan and the US have a strong shared substantive examination system for certain and stable protection of prominent designs.

(2) Design applications between Japan and the US

Each year, a large number of design applications are made between Japan and the US, reflecting the economic ties between the two countries.

(3) The need for international design protection

With the move towards parity in the function and quality of products, due to rapid globalization of the economy and maturation of technologies, the importance of designs for the purpose of gaining competitiveness in the international market is increasing.

2. Memorandum of Cooperation

Specific cooperative matters are as follows:

(1) Deepening mutual understanding of examination policy and examination practice through regular Japan-US Design Examination Meetings.

(2) The two offices will carry out mutual comparisons of examination practice regarding international design registrations based on the Hague Agreement.

(3) Speeding up work to create shared design classes.

(4) Building close-knit cooperative links regarding important measures etc. for carrying out substantive examinations of designs using the international framework of the five largest design offices (ID5) and the World Intellectual Property Organization (WIPO).

(5) Pursuing mechanisms and procedures for increasing the quality and reliability of design examinations and eliminating prolonged examinations.

3. Future Handling of Matters

The JPO will continue to establish a global base for a design protection system through strengthening international cooperation with the patent offices of other countries, primarily the USPTO.

特許庁HPによると、日本国特許庁と米国特許商標庁（USPTO）は、これまでの協力関係を確認するとともに、今後の更なる関係強化を目指して、2018年6月14日、米国・ニューオーリンズにおいて、意匠分野における両庁の協力覚書（Memorandum of Cooperation）」を締結した。

国際的な意匠保護の必要性が高まる中、日米両国が、審査実務を中心とする意匠分野の連携を強化することによって、日米の優れた意匠を、両国・その他の諸外国において、適時、適切に保護することを可能とする環境の整備を視野に、今後具体的な取組を進めていくことに合意した。

1. 背景及び目的

①共通した強固な実体審査制度

我が国と米国は、意匠登録制度において、優れた意匠を確実かつ安定的に保護するための共通した強固な実体審査制度を有している。

②日米間の意匠登録出願

日米の経済関係を反映して、毎年多くの意匠登録出願が両国間でなされている。

③国際的な意匠保護の必要性

経済の急速なグローバル化・技術の円熟化によって製品の機能・品質が均等化していく中で、国際的な市場競争力を獲得していくために、デザインの重要性が高まっている。

2. 協力覚書の内容

具体的な協力事項は以下のとおりである。

1. 日米意匠審査会合の定期開催を通じて、審査政策及び審査実務の相互理解の深化を図ること。
2. ハーグ協定に基づく国際登録意匠を対象に、日米両庁の審査実務を相互比較すること。
3. 日米共通意匠分類の作成に向けた作業を加速化すること。
4. 意匠五庁（ID5）や世界知的所有権機関（WIPO）といった国際的な枠組みにおいて、意匠の実体審査のために重要な取組事項等に関する緊密な連携を継続すること。
5. 知財庁における意匠審査の品質及び信頼性の向上と審査遅延の解消のための仕組みや手続について探求すること。

3. 今後の取り組み

特許庁は、USPTOをはじめとする諸外国特許庁との国際連携の強化を通じて、意匠保護制度のグローバルな基盤整備を進めていく。



Please contact us if you have any comments or require any information.

Please acknowledge that the purpose of our column is to provide general information on the field of intellectual property, and that the description here does not represent our legal opinion on a specific theme.

Please visit our facebook pages below.

Our Legal Department on Facebook
法務部Facebook

Our legal departments based in Osaka and Tokyo provide information on trademark applications, design applications, combating counterfeit goods etc. via Facebook. Please view our Facebook page for more details.

大阪・東京に拠点を置く法務部のFacebookにて、商標出願・模倣品対策・意匠出願などの知財に関する情報を発信しております。ぜひご覧下さい。

[More information](#) [詳細はこちらへ](#)

HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK
 特許業務法人HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK

Our Hiroshima Office on Facebook
広島事務所Facebook

Our Hiroshima Office's Facebook page provides useful services for Hiroshima prefecture and the rest of the Chugoku and Shikoku regions, with constant IP information updates. Please find us on Facebook.

広島事務所のFacebookにて、広島県を含む、中四国地域の皆様に有用と思われる知財情報を随時発信しております。ぜひご覧下さい。

[More information](#) [詳細はこちらへ](#)

HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK HIROSHIMA OFFICE
 特許業務法人HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK 広島事務所

Below are links to further IP information.

<p>BIO IP Information</p> <hr/> <p>バイオ知財情報</p>	<p>IT IP Information</p> <hr/> <p>IT知財情報</p>	<p>IoT × AI Support Station</p> <hr/> <p>IoT×AI支援室</p>
<p>Food & Medical Business Support Station</p> <hr/> <p>食品×医療支援室</p>	<p>Major & Emerging Economic Powers</p> <hr/> <p>諸外国知財情報</p>	<p>TPP I.P. Chapter</p> <hr/> <p>TPP知財情報</p>

TOKYO HEAD OFFICE

ADDRESS:
 WORLD TRADE CENTER BLDG. 21F
 2-4-1, HAMAMATSU-CHO, MINATO-KU,
 TOKYO 105-6121, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-3-3433-5810 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-3-3433-5281 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-tky@harakenzo.com



OSAKA HEAD OFFICE

ADDRESS:
 DAIWA MINAMIMORIMACHI BLDG.,
 2-6, 2-CHOME-KITA, TENJINBASHI, KITA-KU,
 OSAKA 530-0041, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-6-6351-5664 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-osk@harakenzo.com



OSAKA 2nd OFFICE

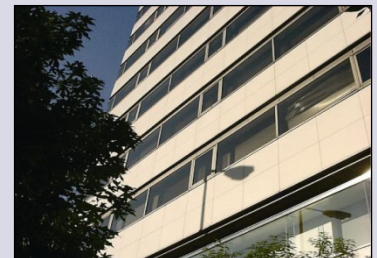
ADDRESS:
 MITSUI SUMITOMO BANK
 MINAMIMORIMACHI BLDG., 1-29,
 2-CHOME, MINAMIMORIMACHI, KITA-KU,
 OSAKA 530-0054, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-6-6351-5664 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-osk@harakenzo.com



HIROSHIMA OFFICE

ADDRESS:
 NOMURA REAL ESTATE
 HIROSHIMA BLDG. 4F
 2-23, TATEMACHI, NAKA-KU, HIROSHIMA
 730-0032, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-82-545-3680 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-82-243-4130 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-hsm@harakenzo.com



NAGOYA OFFICE

ADDRESS:
 GLOBAL GATE 9F, 4-60-12 HIRAIKE-CHO,
 NAKAMURA-KU, NAGOYA-SHI, AICHI
 453-6109, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-52-589-2581 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-52-589-2582 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-ngy@harakenzo.com

