



TOPIC

1. Study of Technology Trends at Universities
大学の技術動向調査
2. Genome Editing Technology CRISPR/Cas9 in Japan
ゲノム編集技術CRISPR/Cas9 ~日本~
3. Ordinance Partially Revising Trademark Law
Enforcement Regulations
商標法施行規則の一部を改正する省令、について
4. Fundamentals of Design Applications for Buildings and
Interiors
「意匠登録出願の基礎(建築物・内装)」
5. Final Bill Revising Civil Justice System
民事司法制度改革の最終案



Study of Technology Trends at Universities 大学の技術動向調査

The Japan Patent Office has published a report on technology trends at universities, based on the findings of its study of trends in patent applications and academic papers between 2008 and 2017. The following three fields were made the subjects of the study: (1) Stem cell-related technology; (2) AI technology; (3) Nanofiber technology. Universities' performance in these fields was rated based on the following: (i) grant procurement ability (looking at the number of grants received); (ii) fundamental research and development strength (looking at the number and quality of papers); (iii) ability to convert findings into rights (looking at the number of patent family cases and proportion of patents registered, etc.).

The following is an overview of the ratings in each field.

(1) Stem cell technology

- Harvard University (US) has the highest fundamental research and development strength and ability to convert findings into rights. Harvard's fundamental research and development strength in particular is very high.
- Stanford University (US) has a high grant procurement ability and ability to convert findings into rights.
- In Japan, Kyoto University performs highest.

(2) AI technology

- Stanford University (US) and MIT (US) both have high scores for grant procurement ability, fundamental research and development strength and ability to convert findings into rights.
- Tsinghua University (China) has extremely high fundamental research and development strength and ability to convert findings into rights.
- Universities and institutions in Japan tend to have low fundamental research and development strength.

(3) Nanofiber technology

- Tsinghua University (China) has the highest fundamental research and development strength and ability to convert findings into rights.
- The University of Tokyo (Japan) has a high grant procurement ability and ability to convert findings into rights.
- The National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (Japan) and MIT (US) are both well-balanced, with good scores in all three areas.

Interestingly, the report shows the different strengths of various universities in different technical fields and at different stages of the research and development process. Also, the information on grants is valuable as it can be used to understand trends in research and development at universities and the interests of researchers before the publication of patents or academic papers.

特許庁は、2008～2017年の出願動向および学術論文の調査結果に基づく、大学の技術動向調査結果を公表した。調査対象となった技術テーマは、(1) 幹細胞関連技術、(2) AI技術、(3) ナノファイバー技術の3分野であった。当該各テーマにつき、① Grant獲得能力 (獲得Grant数)、② 基礎研究開発力 (論文の量および質)、③ 成果を権利化する力 (Patentファミリー件数、登録率等) の3つの指標を用いて、評価が行われた。

各テーマの評価結果の概要は、以下の通りである。

(1) 幹細胞関連技術

- ・ハーバード大学（米）は、基礎研究開発力と成果を権利化する力が最上位であり、特に基礎研究開発力が圧倒的に高かった。
- ・スタンフォード大学（米）は、グラント獲得能力と成果を権利化する力が高い。
- ・国内では、京都大学が最も高いパフォーマンスを示した。

(2) AI技術

- ・スタンフォード大学（米）とMIT（米）は、グラント獲得能力、基礎研究開発力、成果を権利化する力のいずれもが高いスコアであった。
- ・清華大学（中）は、基礎研究開発力と成果を権利化する力が非常に高い。
- ・日本の大学・機関は、基礎研究開発力が低位な傾向にある。

(3) ナノファイバー技術

- ・清華大学（中）は、基礎研究開発力と成果を権利化する力が最上位であった。
- ・東京大学は、グラント獲得能力と成果を権利化する力が高かった。
- ・産業技術総合研究所、MIT（米）は、3項目ともバランスの良いスコアであった。

技術分野や研究開発のステージに応じて各国大学の強みが異なっており、興味深い報告である。また、グラント情報は、大学における研究開発の動向や研究者の関心の方向性等を、特許や学術論文に先んじて知ることができるため、有用な情報と言える。

Genome Editing Technology CRISPR/Cas9 in Japan ゲノム編集技術CRISPR/Cas9 ～日本～

On February 25, 2020, decisions were handed down in two suits aimed at cancelling trial decisions, brought at the IP High Court by the Broad Research Institute (US).

CRISPR/Cas9 technology is anticipated to be useful in a wide variety of fields, from therapeutics to improved varieties of foodstuffs, and struggles over the basic patents for the technology have sprung up in various countries around the world.

In the decisions made in these two suits, one (2019-Ke, no. 10011, patent application no. 2016-128599) found that a construct specifying the length of a specific sequence ("tracr sequence") within guide RNA has

patentability. In this case, the decision of refusal was overturned. Meanwhile, in the second suit (2019-Ke, no. 10010, patent application no. 2016-117740) the decision of refusal was upheld since the application was denied patentability based on the cited documents.

The Broad Research Institute has so far acquired seven related patents in Japan, each of which is a limitative patent that adds a special technical feature.

Thus, although it will depend on future developments, it may be possible to avoid the patents of the Broad Research Institute in Japan when using CRISPR/Cas9 technology in eukaryotes, which will be particularly good news for Japanese enterprises, universities and other institutions.

2020年2月25日、ブロード研究所（米）が知財高裁に提起していた2件の審決取消訴訟について、判決が言い渡された。

CRISPR/Cas9技術は、病気の治療や食物の品種改良等の種々の分野への応用が期待されており、世界各国でその基本特許を巡る攻防が繰り広げられている。

今回判決が言い渡されたうちの1件（平成31年（行ケ）第10011号、特願2016-128599）は、ガイドRNA中の特定の配列（「tracr配列」）の長さを規定した構成に特許性が認められて、拒絶審決が取り消された。一方、もう1件（平成31年（行ケ）第10010号、特願2016-117740）については、引用文献に基づき特許性が否定されて拒絶審決が維持された。

ブロード研究所は、これまでに日本で7件の関連特許を成立させているが、いずれも、追加の技術的特徴が付加された限定的な特許となっている。

よって、今後の展開にもよるが、日本では、真核生物にCRISPR/Cas9技術を適用するに際してブロード研究所の特許を回避できる可能性があり、特に、日本の企業・大学、その他の機関にとっては朗報と言える。

Introduction to Our Firm's Service

当所のサービス紹介

Translation for Languages 外国語翻訳

We provide services of the highest standard by combining expert knowledge —cultivated through decades of experience— with unique analytical capabilities that only a large-scale international IP firm can offer.

[Click here for details](#)

長年の経験で培ったノウハウと、国際特許事務所ならではの能力を組み合わせ、質の高いサービスを提供致します。

[詳細はこちらへ](#)

Ordinance Partially Revising Trademark Law Enforcement Regulations 商標法施行規則の一部を改正する省令、について

On February 14, 2020, a ministerial ordinance partially revising the Trademark Law Enforcement Regulations was promulgated. This ordinance introduces necessary revisions with regard to the method of writing applications for 3D trademarks, based on discussions held at the Trademark System Subcommittee of the IP Committee of the Industrial Structure Council. These revisions have been made with a view to improving convenience for users as well as clarifying the scope of rights, and will make it possible for enterprises to appropriately protect the exteriors and interiors of shops and the shapes of complicated articles.

The revisions will come into force on April 1, 2020.

Records of the discussions held at the Trademark System Subcommittee of the IP Committee of the Industrial Structure Council along with meeting resources are regularly updated on the Japan Patent Office website (Japanese only): https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/shohyo_wg/index.html

The ordinance is outlined below:

1. Revision making it possible to differentiate 3D trademarks with use of solid lines, broken lines etc. (revision to Article 4.3 of the Trademark Law Enforcement Regulations)

When writing an application for a 3D trademark, it will be possible to differentiate the 3D shape for which a trademark registration is sought from other parts. The 3D shape for which a trademark is sought should be drawn with solid lines, and other elements should be drawn with broken lines, etc.

2. Revision making it possible to describe 3D trademarks in applications under the heading "detailed description of the trademark" (revision to Article 4.8 of the Trademark Law Enforcement Regulations)

Article 4.8 of the Trademark Law Enforcement Regulations limits which types of trademark applications can contain a detailed description of the trademark. This revision will make it possible to include a detailed description of the trademark in an application for a 3D trademark.

3. Revision to Form No. 2 (Trademark Registration Application)

A revision of stipulations on a specific method of writing applications.

4. Additional clause: Interim measure

An interim measure will be put in place to ensure that these revisions apply to trademark and defensive mark applications filed on or after the date the ordinance comes into force.

令和2年2月14日に、商標法施行規則の一部を改正する省令が公布された。本省令は、ユーザーの利便性及び権利範囲の明確化の観点から、企業が店舗の外観・内装や複雑な物品の形状をより適切に保護することが出来る様、産業構造審議会知的財産分科会商標制度小委員会における議論を踏まえ、立体商標を出願する際の願書の記載方法について、商標法施行規則の所要の改正を行うものである。

なお、本改正は令和2年4月1日より施行される。

※産業構造審議会知的財産分科会商標制度小委員会における議論の議事録や会議資料は特許庁HPにて随時更新されている。

(https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/shohyo_wg/index.html)

以下が、本省令の概要である。

1. 立体商標を実線、破線等で描き分けることを可能にする改正（商標法施行規則第4条の3の改正）

立体商標の願書への記載について、商標登録を受けようとする立体的形状とその他の部分を描き分ける記載方法（商標登録を受けようとする立体的形状を実線で描き、その他の部分を破線で描く等の方法）を可能にする旨を新たに規定する改正が行われた。

2. 立体商標について、願書に「商標の詳細な説明」を記載することを可能とする改正（商標法施行規則第4条の8の改正）

願書への「商標の詳細な説明」の記載は、商標法施行第4条の8に規定する一定の商標に限られているが、立体商標についても、願書への商標の詳細な説明の記載を可能とするための改正が行われた。

3. 様式第2（商標登録願）の改正

願書への具体的な記載方法について規定する改正。

4. 附則：経過措置

施行日以降になされた商標登録出願及び防護章登録出願について適用する旨の経過措置が置かれる。

Fundamentals of Design Applications for Buildings and Interiors 「意匠登録出願の基礎(建築物・内装)」

From April 2020, buildings and interiors will become subject to protection under the Design Law. In anticipation of this the Japan Patent Office published in March a beginner's guide for those filing design applications for buildings and interiors (Japanese only:

<https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/document/kenchiku-naiso-joho/kenchiku-naiso-text.pdf>).

The guide contains an easy-to-understand explanation from the very beginning, for those considering a first design application.

The guide is also useful for those experienced with design applications, since it contains many reference materials such as explanations on how to depict designs of buildings and interiors and examples of design articles. Below is a translation of a section of the guide.

Interiors Examples of "Design Articles"

- Write "interior of..." or "interior for..."
- Write what type of facility the interior will be used in and what the purpose of the interior is.

Since most facilities are made up of many and various interior space, it is insufficient to only write the type of facility. You should also include a description so that the purpose of the interior design depicted in the drawings can be understood.

For example, if the design article is written as "hotel interior", since most hotels are made up of a wide variety of different spaces, it cannot be precisely understood whether the design is for a hotel lobby interior, a guest room interior or some other interior.

Therefore, rather than "hotel interior", the design article should clearly include the specific use of the design, such as "hotel guest room interior".

Interiors with multiple uses

For cases where a single interior space has an interior with multiple different uses, the primary use should be written under "Design Articles" (if there is no use that takes precedence over the others, the use of the facility itself should be written under "Design Articles"). Each specific use of the interior should then be explained under "Explanation of the Articles".

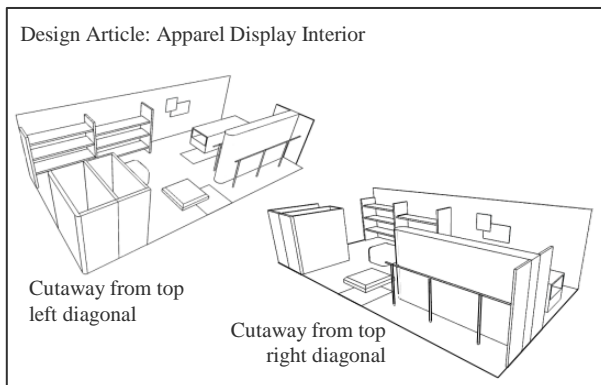
Example: [Design Articles] Office Interior

[Explanation of the Articles] This interior includes an office space, and in addition includes a cafe in the same space, to be used for workers' breaks and meetings etc.

Examples of appropriate descriptions

■ Examples for commercial/office spaces

Restaurant Interior; Cafe Interior; Office Space Interior; Food Store Interior; Drug Store Interior, DIY Store Interior; Clothing Store Interior; Shoe Store Interior; Instrument Store Interior; Book Store Interior; Car Showroom Interior; Beauty Salon Interior; Dry Cleaning Store Interior; Movie Theater Auditorium Interior; Arcade Interior; Bowling Alley Interior; Sports Gym Training Room Interior; Hotel Guest Room Interior; etc.

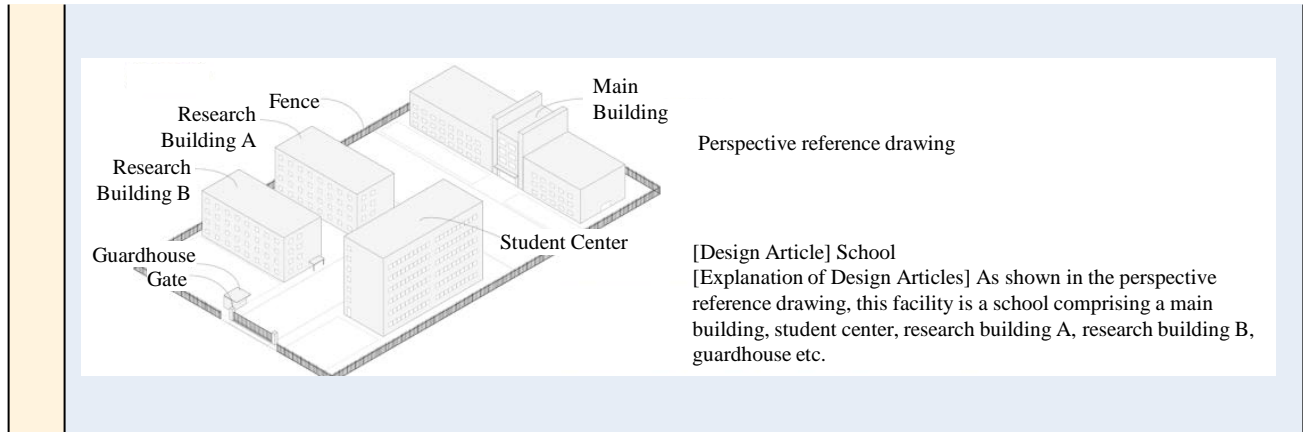


Taken from "Fundamentals of Design Applications for Buildings and Interiors"

- **The reference images are to aid with understanding the design by showing the design in use, etc.**
 Therefore, in addition to showing the design for which a registration is sought, reference images may also show lines pointing to descriptions of parts of the design, symbols/codes, or scenes including additional items, such as those showing the design in use by a person etc.

■ **Reference image showing functions etc. of various parts of a design**

A reference image shows the function, intended purpose or method of use of each part of a design. If necessary, a description may be added to "Explanation of the Articles". In the case of a reference image, the image may include lines pointing to parts of the design and written characters etc.



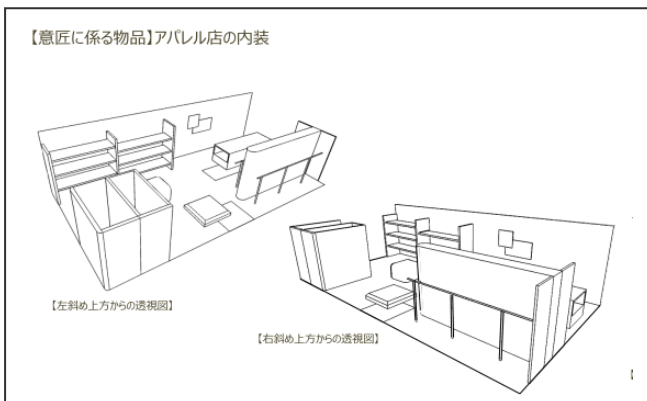
令和2年4月から、建築物や内装デザインが意匠法による保護対象となるのに先んじて、3月に、特許庁から建築物や内装デザインに関わる方向けの初心者向け資料が公開された。

(<https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/document/kenchiku-naiso-joho/kenchiku-naiso-text.pdf>)

初めて意匠出願を考える人向けに、初歩からわかり易く解説されている。

また、実務家にとっても、建築物や内装デザインの図面の書き方、意匠に係る物品の記載例等、参考にできるものが多い。以下は、本資料に記載されているものの一部である。

<p>内装 【意匠に係る物品】記載例</p>
<p>★「〇〇の内装」または「〇〇用内装」と記載します。 ★どのような施設における、どのような用途の内装であるか記載します。</p> <p>施設の多くは様々な空間から構成されるため、施設のみならず、添付図面に表された内装空間そのものの用途がわかるよう記載します。 例えば、「ホテルの内装」と記載した場合、一般的にホテルは様々な複数の空間から構成されることから、この記載のみでは、ホテルのロビーの内装なのか、客室の内装なのか等を特定することができません。 よって、「ホテル客室の内装」のように、具体的にどのような用途の内装であるかが明確となるものを記載します。</p>
<p>＜複合的な用途をもつ内装の場合＞</p> <p>一の空間内において複合的な用途を持つ内装の場合、「意匠に係る物品」の欄に主たる内装の用途を記載し（各用途に主従関係がない場合は当該施設自体の用途を記載）、当該内装の各具体的な用途については、「意匠に係る物品の説明」の欄において説明します。 例：【意匠に係る物品】 オフィスの執務室の内装 【意匠に係る物品の説明】この内装はオフィスの執務スペースに加えて、同一空間内にカフェが併設するもので、従業員の休憩や打合せ等に使用される。</p>
<p>＜適切な記載例＞</p> <p>■ 商業・オフィス空間に関するものの例 レストランの内装、カフェの内装、オフィスの執務室の内装、食料品店の内装、ドラッグストアの内装、ホームセンターの内装、衣料品店の内装、靴屋の内装、宝飾品店の内装、楽器店の内装、書店の内装、自動車ショールームの内装、理美容室の内装、クリーニング店用内装、映画館の客席用内装、ゲームセンターの内装、ポーリング場の内装、スポーツジムのトレーニングルーム用内装、ホテルの客室の内装など</p> <p>■ 住空間に関するものの例</p>



「意匠登録出願の基礎
(建築物・内装)」より

★参考図は、意匠の使用の状態を表すなど、意匠の理解を助けるために用いる図です。そのため、図形の中に、意匠登録を受けようとする意匠以外のもの、例えば、内容を説明するための指示線、符号、使用シーンを示す人物等の添景も記載することができます。

■各部の機能等を示す参考図
各部の機能や使用目的、使用方法等を表す図です。必要に応じて、【意匠に係る物品の説明】に記載を加えます。参考図の場合には、図形の中に、指示線や文字などを記載することができます。

(P.59の例)

【意匠に係る物品】学校
【意匠に係る物品の説明】本建築物は、参考斜視図に示すとおり、本館、学生会館、研究棟A、研究棟B、守衛所等からなる学校である。

**Final Bill Revising Civil Justice System
民事司法制度改革の最終案**

On March 10, 2020, the Government of Japan announced its final bill revising the civil justice system.

The finalized plan is based around the revision of three parts of the civil justice system:

- (1) Introduction of IT to civil litigation procedures
- (2) Improvement of methods for resolving IP disputes

(3) Vitalization of international arbitrations

The process of revising the various laws connected with the civil litigation law, patent law etc. will now begin at various government offices.

The final bill contains the following regarding IP law:

- Introduction of a two-stage litigation system
- Revision of damages (punitive damage lawsuits, demands for return of profits)
- Introduction of amicus briefs
- Introduction of "attorney's eyes only"
- Introduction of payment of attorney's fees by losing party
- Use and improvement of IP arbitration
- Expansion of the IP high court's large-scale collegiate system (to include cases regarding copyright, designs, trademarks etc.)

These revisions to the civil justice system have been eagerly awaited by those who have called for changes to be made to adapt to the internationalization of society and thus secure international competitiveness under the Japanese civil law.

2020年3月10日、日本国政府は、民事司法制度改革の最終案を公表した。

本最終案では、(1)民事訴訟手続きのIT化、(2)知財紛争解決手段の充実化、および(3)国際仲裁の活性化の3つを改革の柱に据えた。今後、各府省庁で民事訴訟法や特許法等関連法案等の見直しに着手する。

本最終案において、知財司法に関しては、以下の点について言及されている。

- ・二段階訴訟制度の導入
- ・損害賠償の見直し（懲罰的損害訴訟、利益吐き出し請求権）
- ・アミカスブリーフの導入
- ・アトニーズ・アイズ・オンリーの導入
- ・弁護士費用に関する敗訴者負担の導入
- ・知財調停の活用・充実
- ・知財高裁の大合議制度の拡大（著作権、意匠権、商標権に関する事件等への拡大）

今回の民事司法制度改革は、主に、社会の国際化およびそれに伴う我が国の民事司法における国際競争力の確保、という観点から議論が進められており、その導入が待たれる。



Please contact us if you have any comments or require any information.

Please acknowledge that the purpose of our column is to provide general information on the field of intellectual property, and that the description here does not represent our legal opinion on a specific theme.

Please visit our facebook pages below.

Our Legal Strategy Department on Facebook
法務戦略部Facebook

Our Legal Strategy Departments based in Osaka and Tokyo provide information on trademark applications, design applications, combating counterfeit goods etc. via Facebook. Please view our Facebook page for more details.

大阪・東京に拠点を置く法務戦略部のFacebookにて、商標出願・模倣品対策・意匠出願などの知財に関する情報を発信しております。ぜひご覧下さい。

[More information](#) [詳細はこちらへ](#)

HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK
 特許業務法人HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK

Our Hiroshima Office on Facebook
広島事務所Facebook

Our Hiroshima Office's Facebook page provides useful services for Hiroshima prefecture and the rest of the Chugoku and Shikoku regions, with constant IP information updates. Please find us on Facebook.

広島事務所のFacebookにて、広島県を含む、中四国地域の皆様に有用と思われる知財情報を随時発信しております。ぜひご覧下さい。

[More information](#) [詳細はこちらへ](#)

HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK HIROSHIMA OFFICE
 特許業務法人HARAKENZO WORLD PATENT & TRADEMARK 広島事務所

Below are links to further IP information.

BIO IP Information

バイオ知財情報

IT IP Information

IT知財情報

IoT × AI Support Station

IoT×AI支援室

Food & Medical Business Support Station

食品×医療支援室

Major & Emerging Economic Powers

諸外国知財情報

TPP I.P. Chapter

TPP知財情報

TOKYO HEAD OFFICE

ADDRESS:
 WORLD TRADE CENTER BLDG. 21F
 2-4-1, HAMAMATSU-CHO, MINATO-KU,
 TOKYO 105-6121, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-3-3433-5810 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-3-3433-5281 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-tky@harakenzo.com



OSAKA HEAD OFFICE

ADDRESS:
 DAIWA MINAMIMORIMACHI BLDG.,
 2-6, 2-CHOME-KITA, TENJINBASHI, KITA-KU,
 OSAKA 530-0041, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-6-6351-5664 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-osk@harakenzo.com



OSAKA 2nd OFFICE

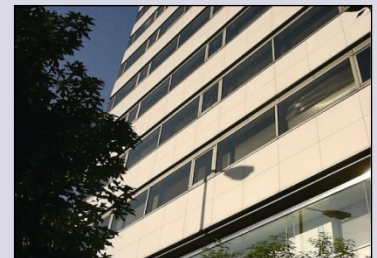
ADDRESS:
 MITSUI SUMITOMO BANK
 MINAMIMORIMACHI BLDG., 1-29,
 2-CHOME, MINAMIMORIMACHI, KITA-KU,
 OSAKA 530-0054, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-6-6351-5664 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-osk@harakenzo.com



HIROSHIMA OFFICE

ADDRESS:
 NOMURA REAL ESTATE
 HIROSHIMA BLDG. 4F
 2-23, TATEMACHI, NAKA-KU, HIROSHIMA
 730-0032, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-82-545-3680 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-82-243-4130 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-hsm@harakenzo.com



NAGOYA OFFICE

ADDRESS:
 GLOBAL GATE 9F, 4-60-12 HIRAIKE-CHO,
 NAKAMURA-KU, NAGOYA-SHI, AICHI
 453-6109, JAPAN

TELEPHONE:
 +81-52-589-2581 (Main Number)

FACSIMILE:
 +81-52-589-2582 (Main Number)

WEBSITE:
<http://www.harakenzo.com>
<http://trademark.ip-kenzo.com>
<http://design.ip-kenzo.com>
<http://www.intellelution.com>

E-MAIL:
iplaw-ngy@harakenzo.com

